

PROPOSTA DI ACCORDO OPERATIVO AMBITO DI PSC MAMAGO – AN 2

SUB AMBITO DI PROPRIETA'
SOCIETÀ IMMOBILIARE IL VECCHIO POZZO S.A.S.
(LEGALE RAPPRESENTANTE GEOM. GIANMARIO FONTANELLA)

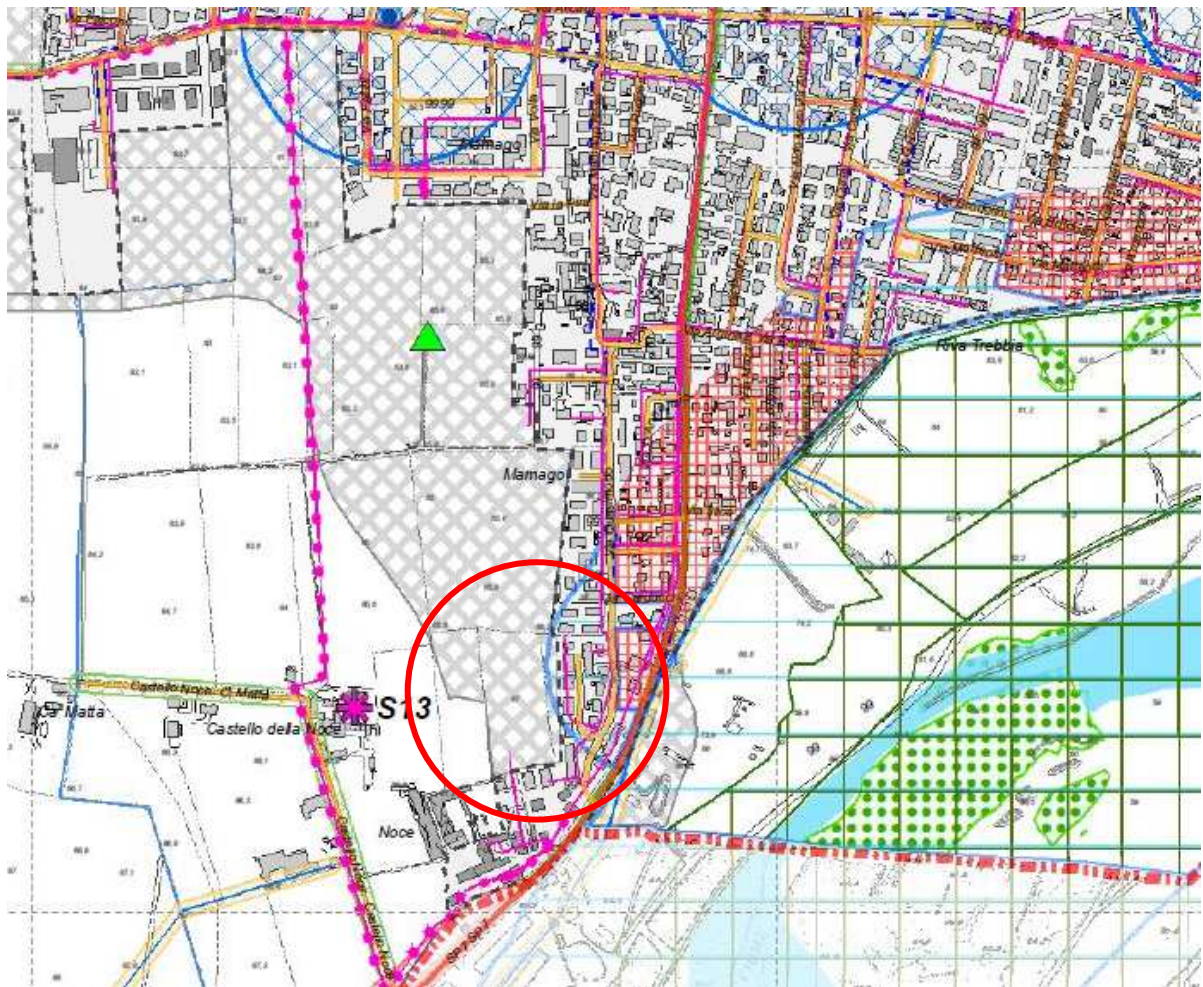
SCHEDA VINCOLI



REV_Novembre 2023

PROVINCIA DI PIACENZA
Ordine degli Architetti,
Pianificatori,
Paesaggisti e
Conservatori
IL PROGETTISTA
DOTT. ARCH. PAOLO PAGANI
Architetto 65

Nella TAV PSC 03A “Carta dei vincoli – Parte A vincoli culturali, paesaggistici e antropici” (di cui riportiamo un estratto) sono individuate le aree soggette a vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs 42/2004 – Parte Terza_TAVOLA VIGENTE

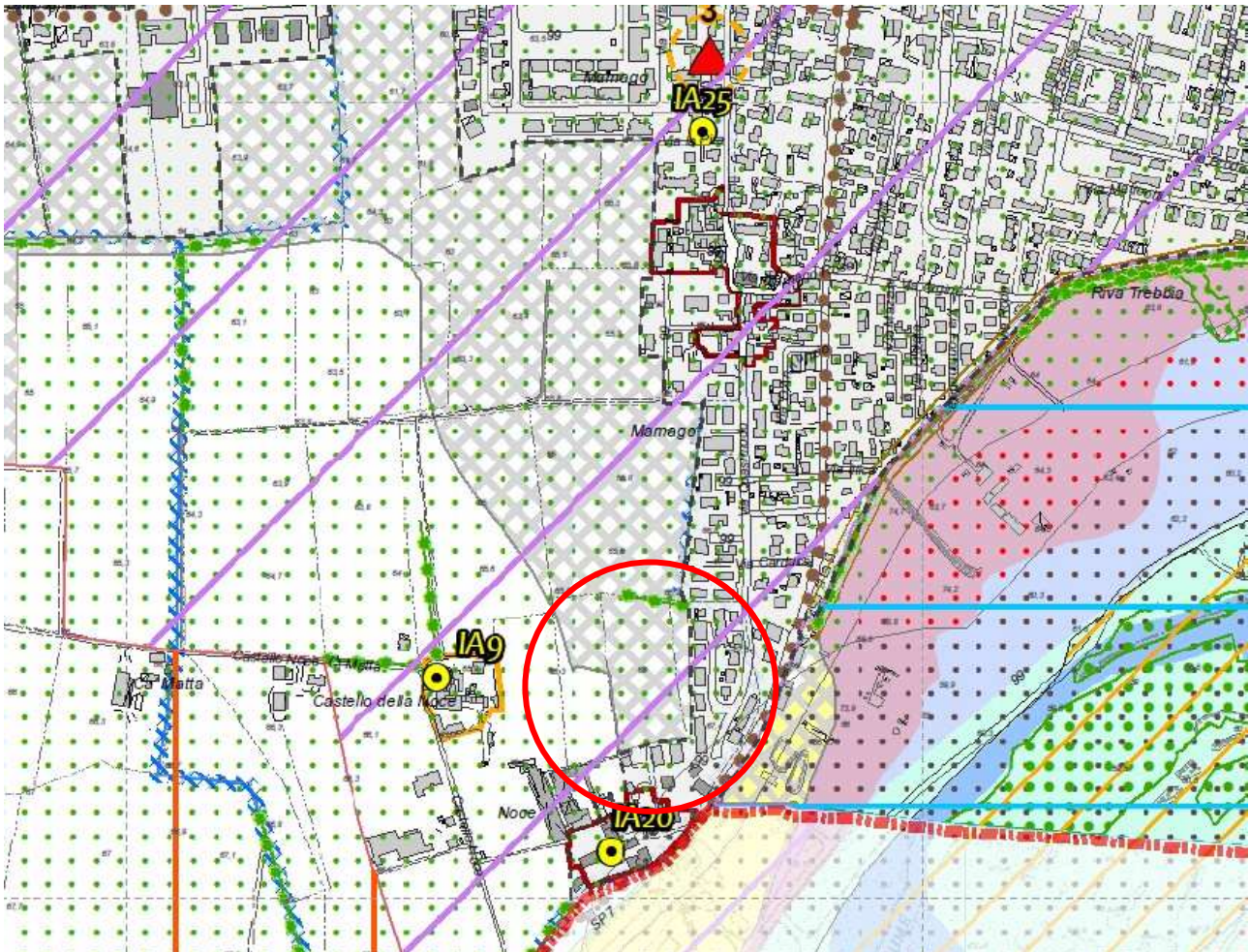


Una piccola porzione del sub ambito, lato est, ricadeva nella fascia di rispetto di mt 150 del fiume *Trebbia* che scorre nella parte a sud dell’edificato esistente.

La presenza di tale fascia imponeva il rispetto della disciplina speciale di cui all’ art. 142 del DLGS 42/2004; pertanto qualsiasi intervento edilizio era soggetto al rilascio di *Autorizzazione Paesaggistica* da parte del Comune previo parere della *Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici* (articolo 156 del D.Lgs. 42/2004).

Per non incorrere in criticità successive, l’intero intervento era stato progettato in modo da lasciare l’edificato all’esterno della fascia di rispetto che insisteva su una porzione del sub ambito.

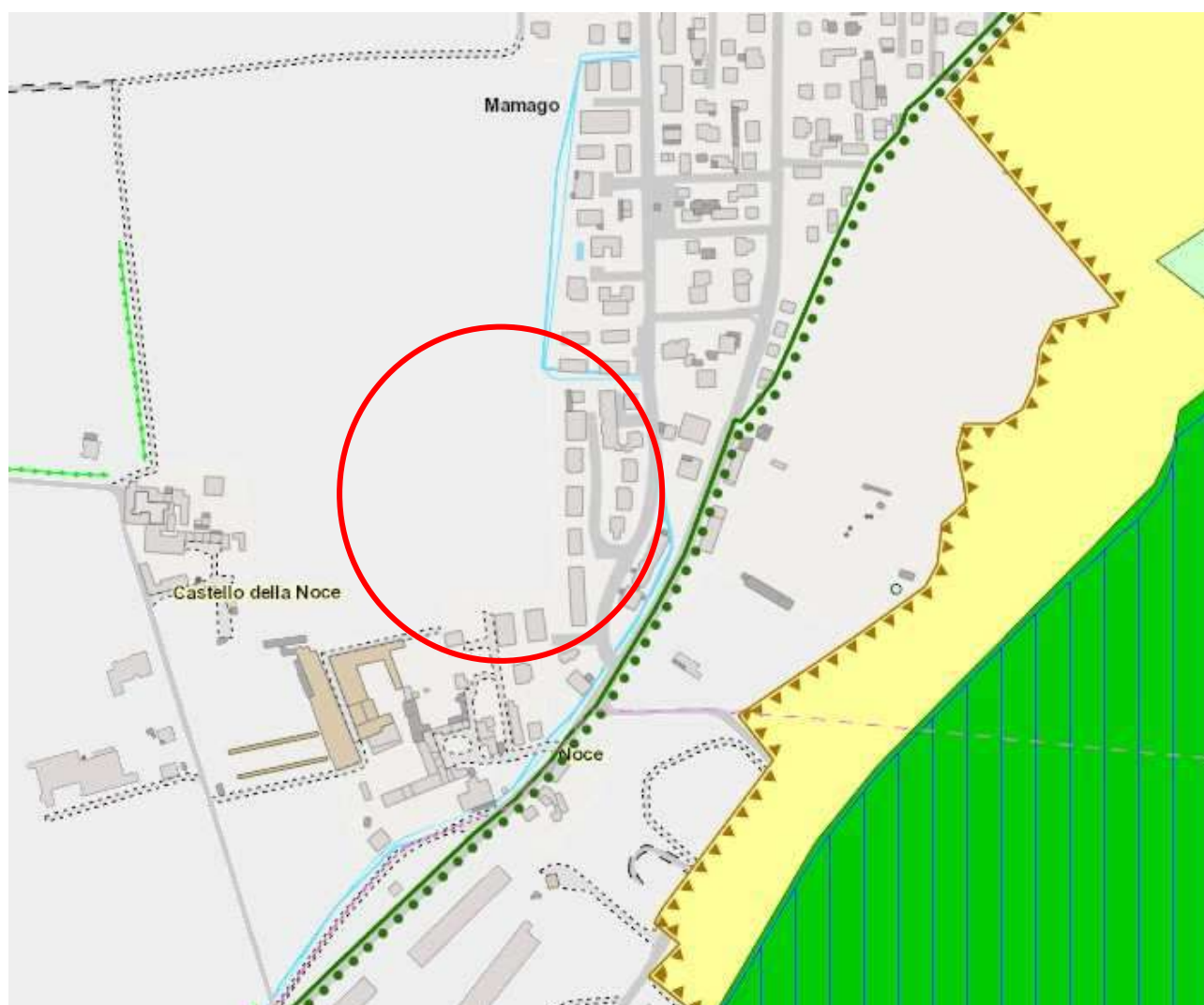
Riportiamo un estratto della TAV PSC 03B “Carta dei vincoli – Parte B tutele delle risorse storiche, archeologiche, paesaggistiche e ambientali”_PSC vigente, ora in aggiornamento nel PUG in itinere.



Il sub ambito di trasformazione oggetto di AO presenta un filare di alberi nella parte posta a nord del lotto: come già ribadito anche in VALSAT, da un rilievo effettuato in loco si può affermare che tale formazione sia costituita da pochi alberi sparsi, non siamo in presenza di un filare.

Dal portale *VINGis* della Provincia di PC viene riportato di seguito un estratto al 28/11/2023 della Tavola *TVin – AMB 01 Tutele naturalistiche*.

Da tale elaborato emerge chiaramente come il sub ambito oggetto di AO non presenti nessuna emergenza naturalistica oggetto di tutela, poiché anche il filare di alberi presente nel PSC, qui non è più considerato.



Pertanto si può affermare con certezza che l'area oggetto di intervento non è soggetta ad alcun vincolo.