



PROVINCIA DI PIACENZA

C.so Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza
centralino 0523 795 1

<http://www.provincia.pc.it>

c.f. 00233540335

PEC: provpc@cert.provincia.pc.it

Servizio Territorio e Urbanistica, Sviluppo, Trasporti, Sistemi Informativi, Assistenza agli Enti Locali
Ufficio di Piano – Struttura Tecnica Operativa
dott. Vittorio Silva

CLASSIFICAZIONE 07.04.03

Comune di Rottofreno
Settore Urbanistica - Ambiente - SUE Edilizia Privata

e, p.c. Regione Emilia-Romagna
Settore Governo e Qualità del Territorio
Area pianificazione territoriale, urbanistica e tutela del paesaggio

Agenzia Regionale Prevenzione, Ambiente ed Energia

Azienda Unità Sanitaria Locale-U.O. Igiene Pubblica

Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti

IRETI SpA

Consorzio di Bonifica di Piacenza

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di
Parma e Piacenza

OGGETTO: PROPOSTA DI ACCORDO OPERATIVO DENOMINATO "MAMAGO", UBICATO IN COMUNE DI ROTTOFRENO, PRESENTATO AI SENSI DEGLI ARTT. 4 E 38 DELLA L.R. N. 24/2017. CONFERMA INTERRUZIONE TERMINI.

Si comunica che la Struttura Tecnica Operativa (STO) a supporto del CUAV della Provincia di Piacenza, convocata in modalità asincrona per il 16.8.2023, ha verificato che la documentazione integrativa fatta pervenire dal Comune in data 7.8.2023 non esaurisce le richieste formulate con nota prot. prov.le n. 27868 dell'11.10.2021, integrata da nota IRETI trasmessa con prot. prov.le n. 28188 del 13.10.2021, e pertanto **restano interrotti i termini procedurali previsti per l'espressione del parere di competenza del CUAV.**

Nel seguito si fornisce il dettaglio dei contributi espressi dalle Autorità intervenute, onde consentire al Comune di completare la documentazione da sottoporre all'attenzione del CUAV.

PROVINCIA DI PIACENZA

Documentazione amministrativa

- Nella nota di invio delle integrazioni, si evidenzia che la documentazione relativa all'AO, comprensiva degli aggiornamenti, è stata pubblicata sul sito web comunale secondo i disposti del comma 6 dell'art. 38 della L.R. 24/2017. Al fine di avere un chiaro ed esaustivo quadro dell'iter procedurale, si chiede di comunicare la data di pubblicazione della documentazione di AO ai sensi del comma 6 dell'art. 38 della L.R. 24/2017.

Documentazione tecnica

- Si ribadisce la richiesta dell'Elaborato "Documentazione fotografica", che risulta presente nell'elenco degli elaborati ma non è scaricabile dai link indicati nella nota di trasmissione.
- I contenuti dell'elaborato "Relazione Economico-finanziaria con cronoprogramma" non sono esaustivi al fine di dimostrare la fattibilità e la sostenibilità economico-finanziaria dell'intervento, come richiesto dall'art. 38 comma 3 lett. c della L.R. 24/2017; l'elaborato non contiene le certificazioni camerali e altre idonee documentazioni atte a verificare la disponibilità delle risorse finanziarie necessarie per la completa attuazione del programma di interventi.
- La Tav. 11 deve essere integrata inserendo anche gli estratti della Tavola PSC 03B e degli strati tematici contenuti nella piattaforma "VINgis" che evidenziano vincoli/tutele presenti (relativamente all'ambito oggetto di AO e alle aree interessate dagli interventi perequativi) ma che non sono stati considerati; dovranno di conseguenza essere integrati l'elaborato Scheda dei vincoli e l'elaborato

VALSAT, al fine di verificare la compatibilità degli interventi con tutti i vincoli/tutele presenti o di valutare le eventuali soluzioni da adottare per risolvere eventuali contrasti/criticità, dandone quindi riscontro negli elaborati progettuali.

- L'elenco degli elaborati di Accordo Operativo contenuto fra la documentazione integrativa trasmessa e riportato nella nota di trasmissione del Comune deve essere aggiornato rispetto ai nuovi elaborati predisposti e pubblicati sul sito web comunale.

Inoltre, si anticipano alcuni rilievi rispetto ai contenuti della documentazione di AO integrata:

- in merito all'elaborato "Bozza di Accordo Operativo" con contenuti di convenzione urbanistica, si evidenzia quanto segue:
 - nel testo non risultano presenti riferimenti in merito alla conformità al PUG adottato con atto di Consiglio comunale n. 60 del 19.11.2022 ed in regime di salvaguardia;
 - in merito alla sottoscrizione dell'AO e all'attuazione degli interventi previsti, si rammenta il necessario rispetto delle disposizioni di cui all'art. 4 comma 5 della L.R. 24/2017 ed il principio di immediata attuazione degli interventi pubblici e privati di cui ai commi 1 e 2 del citato art. 4, di cui si deve rendere conto sia nell'articolato dell'AO (vd. art. 6) sia nel cronoprogramma e nella tempistica dei diversi stralci, coordinando tutti gli elaborati di AO, compresa la Relazione economico-finanziaria;
 - sempre in considerazione del principio di attuazione immediata, non risultano ammissibili eventuali proroghe come sembra invece ammettere l'art. 6 della Bozza di AO;
 - si suggerisce di dettagliare il cronoprogramma alla sezione "Urbanizzazioni e dotazioni territoriali" in riferimento agli interventi previsti indicati all'art. 3 comma 4 "punto b. opere di realizzazione e adeguamento di dotazioni territoriali" e "punto c. misure di compensazione e di riequilibrio ambientale";
 - l'elenco degli elaborati dell'AO riportato nell'art. 2 – Documenti allegati all'accordo deve essere aggiornato rispetto ai nuovi elaborati predisposti in riferimento alle richieste integrazioni (vd. ad esempio tav. 11 e Scheda vincoli);
- considerato che successivamente alla richiesta integrazioni da parte della Struttura Tecnica Operativa, con atto di C.C. n. 60 del 19.11.2022, è stata adottata la proposta di Piano Urbanistico Generale (PUG), attualmente in itinere ed in regime di salvaguardia, si ritiene che la proposta di AO (non solo insediamenti residenziali ma anche interventi perequativi) debba essere valutata anche alla luce del PUG, dandone puntuale riscontro negli elaborati dell'Accordo stesso;
- in merito al nuovo elaborato "VERIFICA DI COERENZA AL PSC" (e relativo allegato), predisposto a seguito della richiesta integrazioni da parte della STO, considerata la necessità di attestare la conformità dell'AO rispetto alle disposizioni del PSC vigente, la verifica effettuata in riferimento alle voci della Scheda d'Ambito AN2 e alle specifiche norme di PSC, non risulta esaustiva in quanto non è stato dato riscontro a tutte le disposizioni contenute nella scheda. Inoltre, non risulta chiara:
 - l'individuazione degli interventi relativi al sistema viabilistico previsti dalla scheda d'ambito che saranno realizzati con l'attuazione dell'Accordo Operativo (in particolare ci si riferisce alla "strada di collegamento con Castello Noce fuori comparto" non individuata negli elaborati progettuali e rispetto a cui non si indica il regime proprietario dei terreni interessati e agli "assi ciclopedonali in progetto" previsti nel PSC ma rispetto ai quali nella documentazione di AO non viene fatto alcun riferimento);
 - la verifica di conformità al PSC effettuata in merito alla quantificazione e ubicazione delle dotazioni territoriali;
- in caso di procedimento espropriativo, si richiede il Piano Particellare di Esproprio;

Infine, il Servizio Viabilità dell'Ente ha fornito il seguente contributo:

La nuova configurazione dell'intersezione tra la strada comunale Via Quasimodo e la Strada provinciale n. 7 di Agazzano non risulta condivisibile, in quanto creerebbe conflitti tra diverse correnti di traffico determinate dalla compresenza di corsie parallele. Si suggerisce di mantenere inalterata la configurazione attuale, migliorando i raggi di curvatura dell'entrata e dell'uscita.

REGIONE EMILIA-ROMAGNA, SETTORE GOVERNO E QUALITÀ DEL TERRITORIO, AREA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E TUTELA DEL PAESAGGIO

Rispetto alla completezza documentale vi segnaliamo che si rileva la mancanza di idonee documentazioni per verificare la disponibilità di risorse finanziarie necessarie per la completa attuazione del programma di interventio oggetto dell'accordo come richiesto al comma 3 lett.c dell'art.38 della LR 24/2017.

Inoltre, leggendo la documentazione integrata, si fa presente che risultano ancora da chiarire i seguenti aspetti:

- Per quanto riguarda le richieste di chiarimento della dimostrazione della pedissequa conformità al PSC, non appare ancora evidente il rispetto delle quote a standard e dotazioni territoriali sia in relazione alla dotazione di ERS richieste per legge (non evidenziate negli elaborati), sia alla sistemazione della vasca di laminazione nel verde pubblico ed ai parcheggi pubblici. Inoltre, non risulta chiaro se il collegamento con la Strada Comunale via Castello Noce sia o meno oggetto dell'accordo, come indicato nella Bozza di A.O (valore 457.000 euro), poiché non sene ritrovano gli elaborati progettuali.
- Per quanto invece attiene al Progetto urbano, la proposta formulata al Comune deve contenere tutti gli elementi di cui all'art.38 comma 3, cui l'assetto urbanistico ed edilizio dell'ambito territoriale interessato deve essere puntualmente rappresentato per essere coerente a quanto richiesto dalla legge. Non risultano ancora puntualmente definiti aspetti progettuali che dimostrino la fattibilità dell'accessibilità viabilistica, delle reti(molto schematico) e della vasca di laminazione.
- In merito alle tempistiche, nonostante siano stati integrati cronoprogramma e bozza di accordo:
 - non sembra essere stato inserito nel Testo dell'accordo il termine per il convenzionamento degli accordi della fase transitoria ai sensi del comma 5 dell'art.4 della LR 24/17, pena decadenza dell'accordo;
 - si suggerisce di verificare il coordinamento dei contenuti degli elaborati (Cronoprogramma, Testo dell'accordo e dichiarazioni presenti nella Relazione Economico finanziaria);
 - la possibilità di richiedere *eventuali proroghe nella presentazione dei titoli edilizi o di aggiornamenti e rinnovo della convenzione*, non è possibile per gli Accordi Operativi della fase transitoria, così come non possono essere *fatti salvi i titoli edilizi già richiesti o presentati* al termine del convenzionamento.

Infine, si precisa che in sede di Comitato verrà chiesto al Comune di dichiarare e mettere a verbale la data esatta di pubblicazione della proposta di accordo sul sito web del Comune per verificare il rispetto dell'art.38 comma 6 della LR 24/17, che richiede ai procedimenti della fase transitoria l'immediata pubblicazione.

AGENZIA REGIONALE PREVENZIONE AMBIENTE ED ENERGIA

- si veda la nota Arpae n. 140775 del 16.8.2023, pervenuta al prot. prov.le n. 26064 del 16.8.2023, allegata alla presente.

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE DI PIACENZA

- si veda la nota AUSL n. 86340 dell'8.8.2023, pervenuta al prot. prov.le n. 25627 del 9.8.2023, di conferma della nota AUSL n.

187214 del 5.11.2021, pervenuta al prot. prov.le n. 30382 del 5.11.2021, entrambe allegata alla presente.

AGENZIA TERRITORIALE DELL'EMILIA-ROMAGNA PER I SERVIZI IDRICI E RIFIUTI

- si veda la nota Atersir n. 11925 del 28.11.2022, pervenuta al prot. prov.le n. 35322 del 28.11.2022, allegata alla presente.

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI PARMA E PIACENZA

- si veda la nota Soprintendenza n. 7478 del 10.8.2023, pervenuta al prot. prov.le n. 25798 del 10.8.2023, allegata alla presente.

Infine, si allega il contributo fornito dal **CONSORZIO DI BONIFICA DI PIACENZA** precedentemente all'arrivo delle integrazioni comunali, con nota n. 7948 del 28.6.2023, pervenuta al prot. prov.le n. 20841 del 28.6.2023.

Cordiali saluti.

IL RESPONSABILE DELLA S.T.O.

SILVA VITTORIO

(Sottoscritto digitalmente ai sensi degli articoli 20 e 21 del
D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i)

NOSTRE INTEGRAZIONI

STO DEL 16/08/2023

▪ RICHIESTE PROVINCIA:

- Punto 1) eseguito dal Comune;
- Punto 2) si riallega documentazione fotografica_REV0;
- Punto 3) si allega nuova *Relazione economico-finanziaria* con certificazioni camerali;
- Punto 4) si allega nuova *TAV 11_Tavola vincoli*, nuova *Scheda vincoli* e VALSAT integrata da pagina 24;
- Punto 5) si trasmette elenco aggiornato;
- Punto 6) si allega nuova *Bozza di AO*;
- Punto 7) si allega nuova *Bozza di AO*;
- Punto 8) si allega nuova Verifica di coerenza al PSC;
Si specifica che la strada di collegamento con Castello Noce non viene più realizzata;
- Punto 9) Procedimento espropriativo non più necessario
In quanto la strada di collegamento con Castello Noce non viene più realizzata;

SERVIZIO VIABILITA' **Nuova configurazione intersezione via Quasimodo – Strada Provinciale non viene più realizzata**

▪ REGIONE EMILIA ROMAGNA:

Si allega nuova *Relazione economico-finanziaria* con certificazioni camerali;

- Punto 1) si allega nuova *Verifica di coerenza al PSC* e si rimanda alla Tav 2_Planivolumetrico ed alla relazione tecnica;
- Punto 2) si rimanda alla TAV 5_Reti fognarie e vasca laminazione;
- Punto 3) si allega nuova *Bozza di AO*, nuovo *Cronoprogramma* e nuova *Relazione economico-finanziaria*;